

实践土地公义

第一堂

从圣经看土地公义



領袖生命事工網

leadersbedoing.net





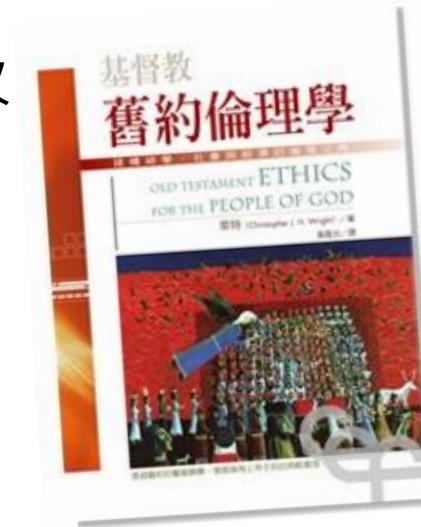
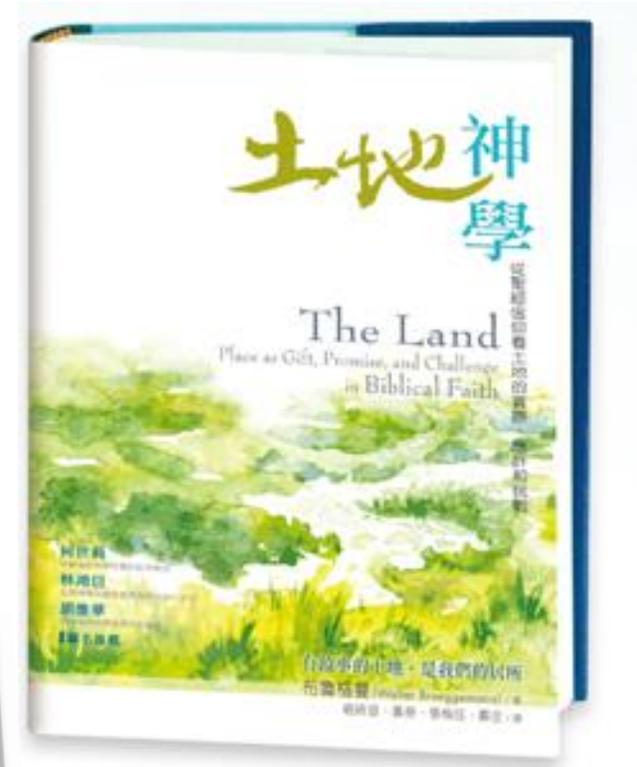
内容

1. 新旧约中的土地公义
2. 土地作为照顾弱少的使命
3. 耶稣的职事 — 禧年的福音
4. 新约的禧年 — 象样的教会
5. 没有房屋就没有「家」

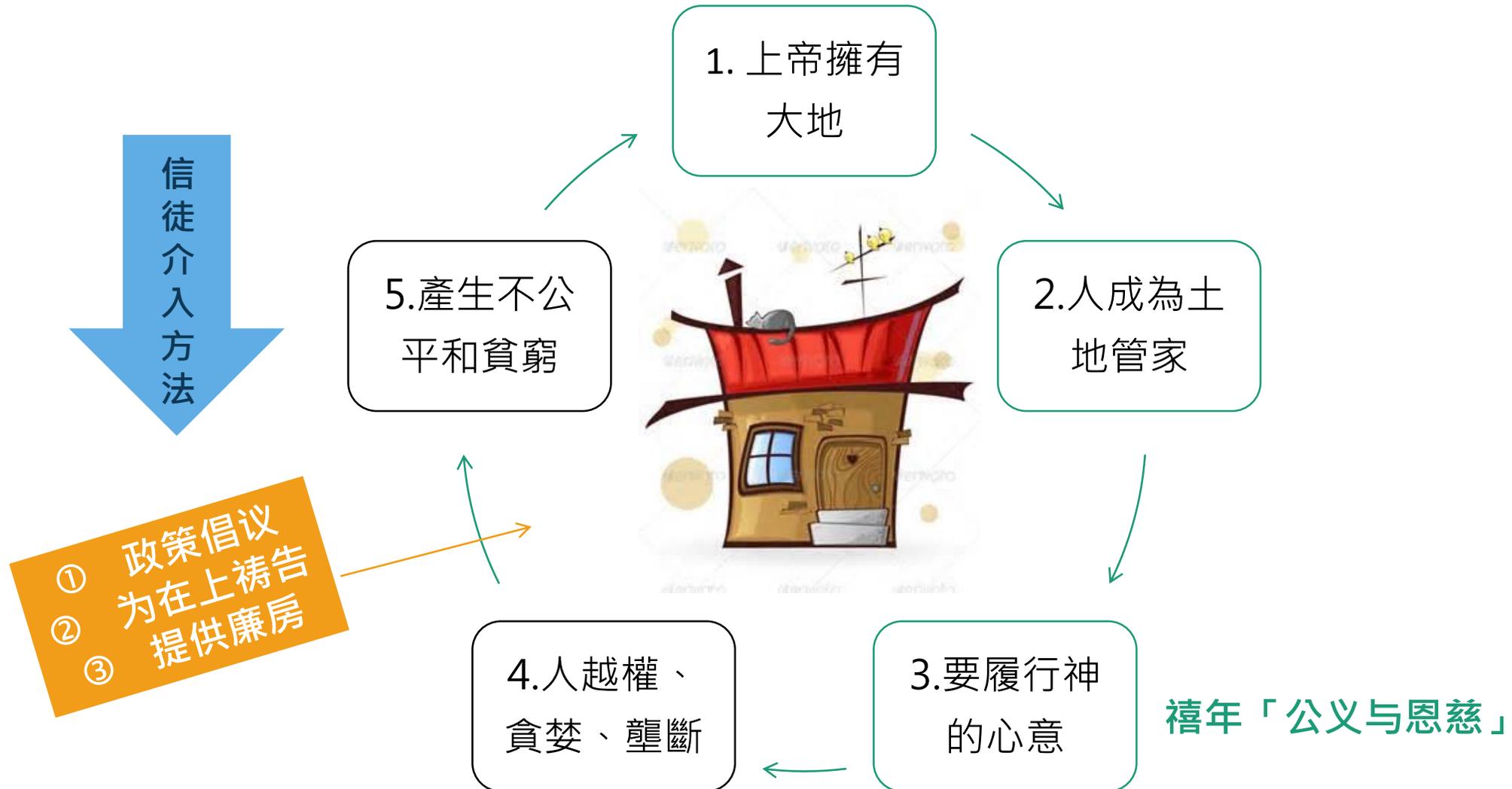
新旧约中的土地公义

1. 神创造土地的心意如何？
2. 如何使用土地才合乎神的心意？
3. 甚么是人在土地上的角色及责任？

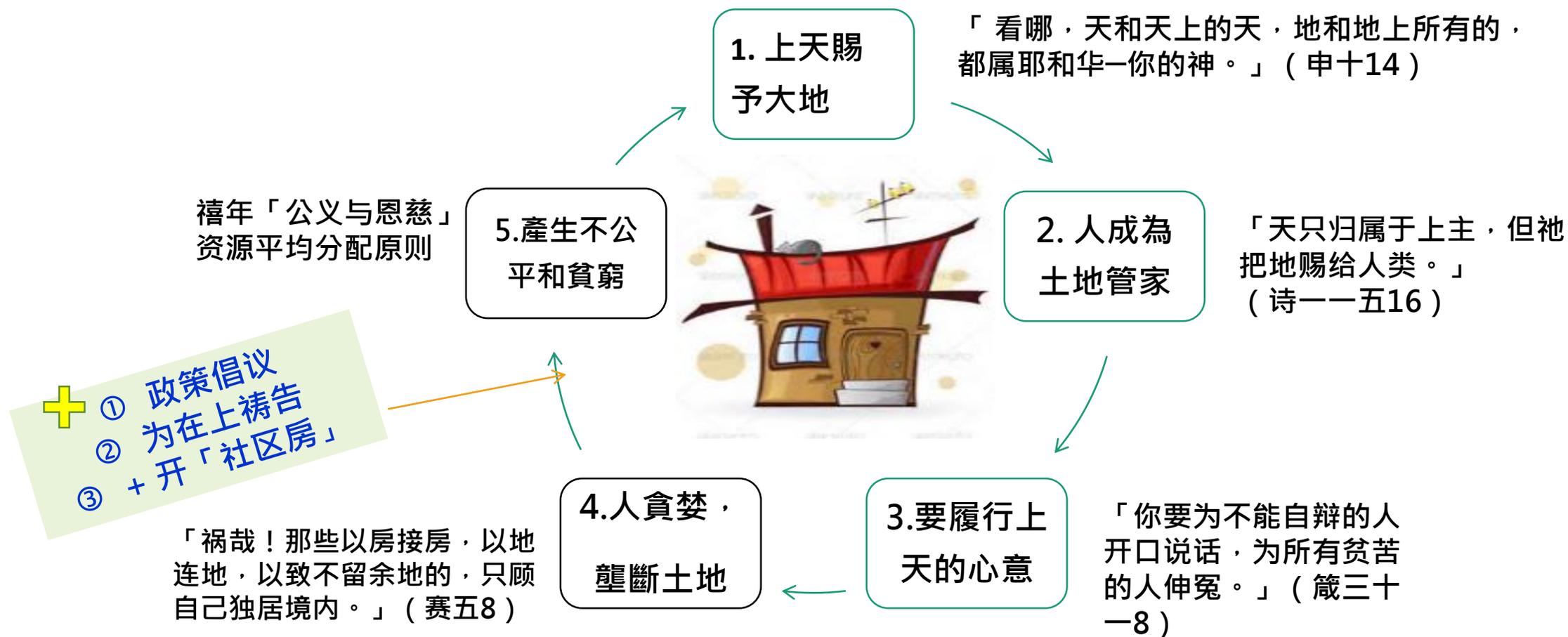
参阅：莱特 Christopher J. H. Wright 及
布鲁格曼 Walter Brueggemann



旧约中的土地公义



圣经：土地公义理念和回应



第一、上帝是土地的创造和拥有者

1. 「看哪，天和天上的天，地和地上所有的，都属耶和华—你的神。」（申十14）这世界确实属于主，祂统管「天上、地上和地底下」的一切，而人类只不过以管家（stewardship）身分被神赐予土地，「天只归属于上主，但祂把地赐给人类。」（诗一一五16）。
2. 管家领受的是一种「**仆人式王权**」行使管理权，我们并非大地的拥有者，而是真正拥有者交付（赏赐和租给）我们来代祂管理。

第二、执行管家身分是要按着神的心意管理

1. 要与上帝紧密同行，带下上帝的统治。我们从上帝所领受的一切是用来荣耀上帝的。
2. 正确的管理：以色列进入迦南地之后的分地方式，关于11个支派的分地，上帝公平而普及，而非集中在君王或少数富人手中。

第三、财产用于个人的发展和与团体的需要并行

1. 即考虑公共利益，私有财产要作某种程度的牺牲，甚至是为了一个更大的目的
2. 作管理的，要照顾软弱无助者，「你当为不能自辩的开口。」
3. 「旧约中正义的基本特性是插手将事情导正，使蒙冤者得以昭雪，被欺压者得以释放、无助者得以发声...。」

第四、贫穷来自人类受诱惑僭越了上帝的主权

1. 大地在人眼中变成可掠夺的资源。当人叛逆神，以为自己才是地上的主，贪婪的掠夺会造成令人贫穷、会导致社会不公及压制。「祸哉！那些以房接房，以地连地，以致不留余地的，只顾自己独居境内。」（赛五8）

五、产生不公平和贫穷 土地作为照顾弱少的使命



豁免年的条例（申十五:1~7）

- 每七年的最后一年，你要施行豁免.....
- 债主都要把借给邻舍的一切豁免了，不可向邻舍和兄弟追讨...
- 在你中间必没有穷人，因为在耶和华你的 神赐给你作产业的地上，耶和华必大大赐福给你。
- 只要你留心听从耶和华你的 神的话，谨守遵行我今日吩咐你的一切诫命。
- 因为耶和华你的 神，必照着他应许你的，赐福给你；你必借贷给许多国的民，却不会向他们借贷；你必须统治许多国的民，他们却不会统治你。

土地作为照顾弱少的使命



- 但是在耶和华你的 神赐给你的地上，无论哪一座城里，在你中间如果有一个穷人，又是你的兄弟，你对这穷苦的兄弟不可硬着心肠，也不可袖手不理。
- 你一定要向他伸手，照着他缺乏的借给他，补足他的缺乏。
- 你要自己谨慎，不可心里起恶念，说：「第七年的豁免年近了」，你就冷眼对待你穷苦的兄弟，甚么都不给他，以致他因你求告耶和华，你就有罪了。
- 你必须给他，给他的时候，你不要心里难受，因为为了这事，耶和华你的 神必在你一切工作上，和你所办的一切事上，赐福给你。既然在地上必有穷人存在，所以我吩咐你说：「你总要向你地上的困苦和贫穷的兄弟大伸援助之手。」



中间没有穷人了或 贫穷人永不断绝？ 在乎我们有没有遵行命令

1. 「你若留意听从耶和华—你神的话，谨守遵行我今日所吩咐你这一切的命令」，「就必在你们中间没有穷人了」，「在耶和华—你神所赐你为业的地上，耶和华必大大赐福与你。」（申十五4~5）
2. 在神所赐的地上仍有贫穷人，而且永不断绝（申十五11）。
3. 照顾贫穷人和寄居者，不断向寄居者、孤儿、寡妇及穷人开放地土。

耶稣的职事 — 禧年的福音(路四16-22)

1. 「神悦纳人的禧年」不仅成就了上帝应许给犹太人的救恩，更把福音带到**犹太人所弃绝的群体中**。第一世纪边缘群体包括：妇女、孩童、贫穷人、声名狼藉(税吏、妓女、痲疯病人)，甚至外邦人。
2. 关怀**社会边缘人**的福音，「我来的目的，不是召好人，乃是要召罪人悔改。」(路五32) 主宣告释放受邪灵压制，成为自由的人，脱离罪的捆绑...**悔改的禧年、重建尊严！**
3. **体认贫穷**：天使向贫穷的牧羊人报喜讯，耶稣也是生于贫穷、长于贫穷和服侍贫穷的。路加笔下的耶稣，对贫穷人表达了深切的关切。
4. 耶稣在福音书曾**对质权贵**合共27次，表达不满，呼吁他们悔改、甚至为贫穷人变卖一切！(路19章) 主耶稣的经济学是**人人平等**地享用神赐予的丰盛。



新约的禧年：象样的教会！

1. 奉行禧年原则，变卖资产，以致信徒凡物公用
2. 「全体信徒一心一意，没有一个人说自己的财物是自己的，他们凡物公用。使徒大有能力，为主耶稣的复活作见证，众人都蒙了大恩。他们中间没有一个有缺乏的，因为凡有田产房屋的都卖了，把得到的钱拿来，放在使徒脚前，照着各人的需要来分配。」(徒四32-35)
3. 当时的信徒没有单单指骂政府或等政府救助，是先主动回应，成为当时社会的榜样。
4. 政策上革新，他们自己身体力行地实践禧年的公平原则，让当中没有人会有缺乏。

没有房屋就没有「家！」

Housing First



1. 「那时，我的子民必住在平安的居所，安稳的住处，不受骚扰的安息之处。」（赛三十二18）
2. Willis Jenkins 挑战教会，在缺乏房屋的世界，成为「创意的房屋缔造者」Innovative Home-Makers。
3. 教会需要以口传和身传的方式，展现上帝对家的心意是缔造一个有恩典、归属和盼望的地方。教会关注社区转化，愿神的国度降临时，须一并考虑无家者的「家」的需要 — 确保人享有一个安全、归属、爱的关系和能负担的「家」。
4. 露宿者失去房屋就同时失去归属，失去平安。
5. 与社群失联，要直到安顿下来，生命的转化才能发生。



神的心意是没有贫穷人，
只要信徒愿意分享有的土地
资源，就正正是回应土地
的不公义了！



参 考

1. 胡业民：〈居住正义和住宅政策何在?〉。《Jubilee 禧年经济伦理文教基金会》（2015年6月）。
2. 布鲁格曼着，戚时逝等译：《土地神学》。台北：校园书房，2016。
3. 莱特着，黄龙光译：《基督教伦理学》。台北：校园书房出版社，2011。
4. 李建儒：《地与地与屋谁属谁主？伦理神学观点》，财团法人禧年经济伦理文教基金会，2015年6月30日。
5. 胡业民：《资本主义的出路-以禧年经济准则反思房地产正义》，财团法人禧年经济伦理文教基金会，2015年6月30日。
6. Telford, J., ed. *The Letters of John Wesley, Volume 8*. London: Epworth, 1931. 载于郭伟联：《自保与关怀－香港教会的社会及政治参与》。香港：宣道出版社，2014。
7. 郭伟联：《自保与关怀－香港教会的社会及政治参与》。香港：宣道出版社，2014。
8. 胡志伟：〈土地公义的再思〉。《信仰川》，2014年6月16日《信仰川》，
<http://faith100.org/%E5%9C%9F%E5%9C%B0%E5%85%AC%E7%BE%A9%E7%9A%84%E5%86%8D%E6%80%9D/4667>（浏览于2016年8月10日）。
9. 骆颖佳：〈空间政治：一个信仰的观点（下）〉。《思》第106期，2007年9月，《思》。
<http://www.hkcidata1.org/database/sze/106/sze106-7.html#article>（浏览于2016年8月10日）。



10. 柏祺著，鄧達強譯：〈城市人，城市心-同建合上帝心意的城市〉。香港：宣道出版社 2001。
11. 林世肯：《上帝之城：撒但之城》。香港：宣道出版社代理，1996。
12. Martin, Bruce. *A Theology of Home-fullness*. CBWC Justice & Mercy Network.
<http://www.cbwc.ca/wp-content/uploads/2013/05/Theological-Reflection-on-Homefulness.pdf>,
(accessed 16 September 2016) .
13. Jenkins, Willis. “Neighbourhood Ethics: Christianity, Urbanism, and Homelessness” *Anglican Theological Review*, volume 91,4 (2009).
14. John Gambold, “Letter to a Friend: Wrote about the Time when Mr. Wesley was in America,” printed in the Methodist Magazine, 1798, in *A History of the Methodist Church in Great Britain*, vol. 4, ed. Rupert Davies, A. Raymond George and Gordon Rupp (London: Epworth, 1988)。
15. Brueggemann, Walter. *The Covenanted Self - Explorations in Law and Covenant*. Minneapolis: Fortress Press, 1999.