

第一堂

有毒的慈善 TOXIC CHARITY

leadersbedoing.net



這些事你既作在我這弟兄中一個最小的身上，就是作在我身上了。(馬太福音 二十五：40)

内容



穷人真正需要是
甚么？



你对贫穷的定义会
影响你的做法



我们与穷人同样
需要修理



单单施予的坏影响



有毒慈善的例子



贫穷人 真正需要是甚么？

他们需要的到底是甚么...？

饭盒？睡袋？棉被？

关怀？尊严？.....耶稣？



Timothy P. Schmalz - 2012 ©



是社會和心理需要
主要是關係，不是物資

贫穷人如何
讲自己的需
要？

世界银行2000年(6千voices of the poor)

- 羞耻、比人弱、无助、低等、困住
- 惧怕、无盼望、关系不好、坏习惯、
- 精神有问题、无选择
- 无影响力、无人听、社会孤立、唔识人

10%才提 物质贫穷...

表症
Symptoms

根源
Root causes



转化由
手

到

全人需
要

思考



“貧困” 是甚麼？



你的定義

你的定义 >>> 带来你的事工导向

A) 缺乏物质资源 > B) 给予物质资源

A) 知识的缺乏 > B) 教育工作

A) 不公义 > B) 政策倡议/示范

A) 个人的罪 > B) 传福音和门训

**集中资源
对症下药！**



我们与穷人同样需要修理

Robert D. Lupton

如果未清楚自己的动机，
那扶贫工作或会造成更多伤害

- ✓ 会加剧了穷人的**自卑和羞愧**，源于助人和被助的高低关系。“I FEEL GOOD”！
- ✓ 在这个过程中，我们伤害了穷人和我们自己。
- ✓ 看看这个**公式**：

Robert D. Lupton, Toxic Charity: How Churches and Charities Hurt Those They Help, And How to Reverse It.

伤己也伤人：好心做坏事

ROBERT D. LUPTON

定义贫困 (缺乏物质) + 助人者的救世者情意结 (骄傲) + 贫困者的自卑感 (退缩/依赖) = 伤害助人者和贫困者

其实助人者和贫困者
同样需要被主修剪修理、拥抱自己的破碎
> 才懂得和适合帮忙贫穷人

Robert D. Lupton, Toxic Charity: How Churches and Charities Hurt Those They Help, And How to Reverse It



Robert D. Lupton, Toxic Charity: How Churches and Charities Hurt Those They Help, And How to Reverse It.

- 给一次，让人欣赏;

Give once and you elicit appreciation;

- 给两次，引起期待;

Give twice and you create anticipation;

- 给予三次，制造期望;

Give three times and you create expectation;

- 给予四次，成为该得;

Give four times and it becomes entitlement;

- 给予五次，建立依赖。

Give five times and you establish dependency.

有毒慈善的例子： 深水埗饭盒、棉被

物品变成被买卖和浪费掉！
长远也消磨露宿者的自力更新！



例子： 柬埔寨孤儿院



天下故事

孤兒院不是旅遊區 短期志工弊多於利？

暹粒市Aoodo孤兒院的牆上，掛著一張張志願老師的照片，曾經是孤兒們所熟悉的臉孔，但如今人都不在了。這也反映出了當地的一股趨勢—外國人來到這個國家遊玩，順便獻出他們的時間與技術給兒童。然而，有專家擔心，這會不會弊多於利？

1970272021



例子：柬埔寨孤儿院

[HTTP://WWW.MEDIACHINESE.COM/NODE/33703?TID=25](http://www.mediachinese.com/node/33703?tid=25)

[HTTPS://WWW.HK01.COM/小区专题/65778/好心做坏事-义工团盛行致柬埔寨孤儿院激增-大学生倡负责任做义工](https://www.hk01.com/小区专题/65778/好心做坏事-义工团盛行致柬埔寨孤儿院激增-大学生倡负责任做义工)

- 短期志愿教师说：“不要说‘我这星期就要离开了’，不要这样子做，因为他们（孤儿）会难过。最好是干脆不要来。”
- 联合国儿童基金会保护儿童专家威斯特林（Jolanda van Westering）说：“看护者经常更换的情况，对已经心灵受伤的儿童来说，可导致情绪上的失落。”
- 孩子们受到灌输，即是要通过向游客乞讨或表演，来为自己的福利筹款。“他们得做得最好，因为他们也听说过，如果做得不好，就不够钱来照顾他们。孩子们在这种没有安全感的环境中成长，对他们会有什么影响，实在无法想象。”
- 随着所谓的“志愿者旅游”兴起，儿童援助机构也越来越多。根据联合国儿童基金会，6年来（2005-2010），柬埔寨孤儿院已倍增至269所，约有1万2000名儿童。
- 这反而促使了一些贫困的家庭把孩子送到孤儿院，但实际上他们当中，很多都至少还有一名家长依然健在。（28%是「真孤儿」）



反思：关于
短宣 / 交流

- “一次短宣去孤儿院帮忙油墙壁的团费，足以可以支付2名当地的油漆师傅，2名老师和买衣服给儿童。”（*时间、成本、成效？*）
- “短宣对当地人不能带来长久的改变。研究显示短宣后（6-8星期后）对参与短宣者也没有明显的行为改变。”（*持久或深远的改变？*）
- “宗教/志愿者旅游
“Religious/volunteer Tourism”的产生。
- “事实上，短宣所去的地方一般不是需要紧急援助，而是需要被发展，才能脱离贫穷。”（*果效、影响？*）

例子：非洲蚊帳



例子：非洲蚊帐

[HTTPS://WWW.CHINATIMES.COM/NEWSPAPERS/20150215000105-260210](https://www.chinatimes.com/newspapers/20150215000105-260210)

- 每年至少有**50万**名居民因疟疾而丧命的非洲，蚊帐被视为是对抗此传染病，最有效且成本最低的方式之一。世界卫生组织（**WHO**）表示，蚊帐的使用，使得非洲疟疾死亡率下降至**2000年**的一半水平。
- 西方政府、慈善机构及企业纷纷捐款协助设计、制造蚊帐，并于中国及越南等地以每件约**3美元**成本生产，发放给居民。
- 在物资极度缺乏的非洲，蚊帐却成为其他用途，包括当成足球、鸡笼、新娘面纱或丧礼寿衣。
- 居民以蚊帐作为捕鱼用的鱼网，将会捕捉更多生物，这将危及当地鱼群生态（赖以维生的鱼类资源）。
- 蚊帐产业最常使用的杀虫剂为防蛀剂（**Permethrin**），美国环境保护署（**EPA**）对此表示，防蛀剂对于鱼群具有高度毒性，若人们食用则可能致癌。

再思蚊帐 变渔网

- 非洲当地居民期待这项资源是永久免费的，不愿意花钱购买而使得企业无利可图不愿投入。
- 台大社会系陈东升教授说：「免费分发蚊帐给经济不自主的民众，对于那些无法免费领取的公民所产生的未预期后果，最后反而限制传染病防治的整体效果。这就是有没有考虑到「使用者所处的脉络或社会情境对个人行为、社群的影响。」
- 在设计解决社会问题时，除了应思考为谁设计及其所处的脉络及环境外，这样的设计会产生什么样的影响也应纳入考虑。

<https://www.seinsights.asia/story/1264/130/2859>



世人哪，耶和华已指示你
何为善。他向你所要的是
甚么呢？只要你行公义，
好怜悯，存谦卑的心，与
你的神同行。弥迦书六8

存谦卑的心是懂得如何放
下自己，学习以神的心来
与贫穷人同行！

